

ПАМЯТКА ЭКСПЕРТУ

Экспертиза рукописи от автора — одна из важнейших этапов издательского процесса. Вне зависимости от тех вопросов, которые эксперт считает необходимым осветить, он обязан дать достаточно подробные ответы на перечисленные ниже вопросы.

**Заключение экспертизы
на авторский оригинал учебного издания «...»
(автор: ..., год издания...)**

1. Дата поступления рукописи на экспертизу.
2. Дата предоставления рукописи издания с пакетом документов в соответствии с тематическим или иным планом выпуска литературы.
3. Соответствие фактического объема плановому. Указание (при необходимости) оптимальных направлений его сокращения.
4. Соответствие оригинала тематическому или иному плану выпуска литературы.
5. Наличие сопроводительных документов, их соответствие настоящему Положению.
6. Система рубрикации оригинала, ее соответствие принятой последовательности изложения материала. Недостатки рубрикации, способы их устранения. Выделения.
7. Оценка содержания и построения таблиц, необходимости приводимых в них данных.
8. Соответствие иллюстраций их тематике и объему оригинала, издательским требованиям.
9. Оценка и построение формул.
10. Язык и стиль оригинала.
11. Состав аппарата, оценка его элементов.
12. Соответствие авторского оригинала требованиям, предъявляемым к авторскому оригиналу в соответствии с настоящим Положением.
13. Предложения по принятию рукописи либо ее доработке (Рукопись издания _____ *рекомендуется для рассмотрения методической комиссией факультета* _____).

(И. О. Фамилия)

(подпись)

Экспертное заключение

<указываются инициалы и фамилия члена редакционной коллегии материалов конференции> на направление <указывается название> материалов конференции <указывается полное название научно-исследовательского мероприятия>

Общая часть

Название направления _____ научного издания.

Количество зарегистрированных материалов, принятых к печати, а также отклоненных (привести аргументы). Указать, сколько статей прислано из Республики Беларусь и сколько из других стран.

Указать на каком языке статьи (например, включено в направление 5 статей на английском языке, 2 — на белорусском, 15 — на русском) и соответствие изложения материала нормам современного литературного языка. В случае принятия материалов на английском, отметить фамилию рецензента БарГУ, который несет ответственность за грамотность и соответствие материалов перечисленным ниже требованиям.

Указать, кто привлекался дополнительно к рецензированию и по какой причине.

Оценка структуры и содержания рукописи статей:

а) научный уровень;

б) наличие *введения* (актуальность исследования, проблематика, научная новизна, цель и задачи исследования), *основной части, заключения, списка цитируемых источников*. В публикациях технического направления обязательно указывают названия разделов, подразделов, циклов, подборок, их выделяют полужирным начертанием;

в) объем статьи.

Оценка выполнения требований к оформлению:

а) соответствие требованиям к авторским оригиналам настоящего Положения;

б) наличие полных сведений об авторах:

– инициалы и фамилия (приводят в именительном падеже);

– место работы (наименование учреждения или организации в полной форме, населенного пункта);

– наименование страны (указывается для иностранных граждан).

Заключительная часть

Предложения по доработке научного направления <...> материалов конференции (необходимо классифицировать все замечания и сформулировать предложения по их устранению).

Выводы по итогам экспертизы научного направления: *«Научное направление <...> (название) рекомендуется к рассмотрению на редакционно-издательском совете БарГУ».*

Дата

Эксперт _____

(должность, ученая степень, ученое звание)

(И. О. Фамилия)

(подпись)